

informa2023

INFORME TÉCNICO

División de Investigación, Evaluación y Estadística

CODICEN - ANEP



ANEP

CONSEJO
DE FORMACIÓN
EN EDUCACIÓN

INFORMA 2023

Principales resultados de la evaluación diagnóstica de estudiantes al inicio de la formación en educación en Uruguay

Resumen ejecutivo

El Consejo de Formación en Educación (CFE) de la ANEP, resolvió aplicar esta evaluación diagnóstica a estudiantes que ingresan a establecimientos educativos para que una vez generada evidencia, desarrollar acciones específicas con el objetivo de seguir el proceso de mejora de la formación en educación que el país necesita.

La prueba *Informa* es una evaluación diagnóstica sobre las competencias en comprensión lectora y producción escrita, de carácter censal a los estudiantes que ingresan por primera vez a todas las carreras y especialidades de la formación en educación. La prueba fue desarrollada e implementada por el Departamento de Evaluación de Aprendizajes de la División de Investigación, Evaluación y Estadística (DIEE) de la Dirección Sectorial de Planificación Educativa del CODICEN de la ANEP.

Informa es un instrumento de evaluación que aporta insumos para guiar la labor docente y para que los Institutos y Centros de formación en educación planifiquen acciones locales con base en los resultados de la prueba. Por lo tanto, el principal objetivo de *Informa* es la elaboración de un diagnóstico de las competencias comunicativas con las que cuentan los estudiantes al ingreso de su formación y a partir de la evidencia que se obtiene desarrollar acciones que permitan intervenir directamente para la mejora de la competencia referida.

¿Qué se evalúa?

La prueba de lectura evaluó los dominios de lectura literal, lectura inferencial, lectura crítica y reflexiones sobre la lengua vinculadas a los procesos lectores. El 75 % de las actividades se relaciona a un texto continuo con una secuencia discursiva argumentativa; lo que permitió evaluar la comprensión global del texto y la progresividad textual a través de la cohesión. El restante 25 % de las actividades se vinculó a un texto con una secuencia discursiva expositiva, más breve, de formato mixto para evaluar otras formas de lectura.

Esta prueba evaluó también la producción escrita de los estudiantes. Se planteó una consigna que permitió elaborar un texto con una temática de interés general para que el estudiante desarrollara una línea argumentativa a partir de su conocimiento del mundo. El texto a producir debía contener una opinión con una extensión mínima de 250 palabras. Se buscó evidencia de cómo el estudiante se expresa por escrito; por ello, no se consideran correctas o incorrectas las opiniones volcadas en la producción sino, las razones, argumentos y contraargumentos que el estudiante presenta para justificar su posición



sobre el tema. Se analizaron las producciones en función de una rúbrica organizada en tres dimensiones: discursiva, textual y ortográfica.

Las actividades estuvieron alineadas a las *Pautas de referencia sobre tipos lectores y escritores en español como primera lengua* (Prolee, 2015) en el tipo lector y escritor 5, que describe lo que un estudiante que finaliza segundo ciclo de educación media debería saber. Sin embargo, para poder realizar una descripción más exhaustiva de los estudiantes que no alcanzaron ese nivel, se plantearon actividades que describen también a lectores y escritores del tipo 4b, es decir, el anterior.

Implementación del ciclo 2023

La prueba fue realizada el 25 de marzo de este año y participaron 4.703 estudiantes, el 83.9 % de la cohorte de ingreso 2023 a cualquier de las carreras y especialidades de la formación en educación del país que se brinda en establecimientos públicos o privados. La aplicación se realizó en 32 Centros del CFE radicados en todo el país. A su vez, participaron 3 centros educativos privados: Inst. María Auxiliadora (de Las Piedras), Universidad de Montevideo y el Instituto Universitario Elbio Fernández.

La aplicación se realizó en línea, en la plataforma SEA de ANEP, con el apoyo de CEIBAL en la entrega y distribución de los dispositivos.

El operativo implicó el trabajo coordinado con más de 200 profesionales de la ANEP, que participaron como coordinadores de centro, aplicadores de pruebas, correctores expertos en Lengua y personal técnico del CFE, junto a la coordinación general del equipo técnico de la DIEE/CODICEN.

Principales resultados

La siguiente tabla muestra los resultados generales de las dos partes de la prueba según los niveles de desempeño definidos para cada una. En términos acumulados, el 38.3% de los estudiantes que rindieron la prueba de comprensión lectora y el 55.8% de aquellos que realizaron la prueba de producción escrita se encuentran por debajo del Nivel 3, establecido como el punto a partir del cual los estudiantes evidenciaron un buen desempeño en la prueba.

Tabla 1. Distribución de resultados de *Informa 2023* según niveles de desempeño

	Lectura	Escritura
Nivel 0 - Bajo 1	2.9%	7.0%
Nivel 1 - Muy bajo	15.1%	24.0%
Nivel 2 - Bajo	20.2%	24.8%
Nivel 3 - Medio	40.1%	31.9%
Nivel 4 - Alto	21.6%	12.2%
Total	100%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en *Informa 2023*. CFE/ANEP

Las Tabla 2 y 3 muestran la distribución de resultados según los niveles de desempeño en la prueba de lectura y escritura, respectivamente, para las siete carreras que ofrece el CFE. En términos generales, los datos muestran un mejor desempeño entre las carreras de Profesor técnico, Profesorado y Certificación en Lenguas Extranjeras.

Los resultados muestran, además, que el desempeño en las pruebas se relaciona con las características demográficas, socioeconómicas y de las trayectorias en la educación media de los estudiantes de cada carrera.

Tabla 2. Resultados en Lectura de *Informa 2023* según niveles de desempeño y carrera

	Niveles de desempeño en prueba de Lectura (en porcentajes)					Total	Cant. de estudiantes
	Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4		
Maestro de Primera Infancia	6,3	24,1	18,7	38,8	12,1	100	523
Maestro de Educación Primaria	4,4	20,4	23,8	37,8	13,7	100	1353
Profesorado	1,8	10,3	18,8	41,7	27,5	100	2517
Maestro Técnico	1,0	17,4	16,3	46,9	18,4	100	98
Profesor Técnico	0,0	6,1	6,1	44,9	42,9	100	49
Educador Social	2,0	18,3	23,5	35,3	20,9	100	153
Certificación en Lenguas Extranjeras	0,0	20,0	20,0	20,0	40,0	100	10
Total	2,9	15,1	20,2	40,1	21,6	100	4703

Fuente: Elaboración propia con base en *Informa 2023*. CFE/ANEP

Tabla 3. Resultados en Escritura de *Informa* 2023 según niveles de desempeño y carrera

	Niveles de desempeño en prueba de Escritura (en porcentajes)						Cant. de estudiantes
	Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Total	
Maestro de Primera Infancia	8,8	25,6	26,0	31,7	7,8	100	523
Maestro de Educación Primaria	7,2	26,1	25,4	30,8	10,5	100	1353
Profesorado	6,4	22,7	23,9	33,3	13,8	100	2517
Maestro Técnico	6,1	31,6	29,6	19,4	13,3	100	98
Profesor Técnico	4,1	14,3	30,6	30,6	20,4	100	49
Educador Social	11,8	20,9	24,8	28,1	14,4	100	153
Certificación en Lenguas Extranjeras	10,0	10,0	30,0	50,0	0,0	100	10
Total	7,0	24,0	24,8	31,9	12,2	100	4703

Fuente: Elaboración propia con base en *Informa* 2023. CFE/ANEP

En síntesis

Informa es un dispositivo de evaluación que aporta evidencia fundamental sobre los desempeños de los estudiantes al inicio de su carrera de formación en educación en el ámbito de su competencia en comunicación. En efecto, el desarrollo de la competencia comunicativa es un componente central del Marco Curricular Nacional y constituye una competencia estructurante a todas las orientaciones de la formación en educación.

Además *Informa* permite identificar y cuantificar a los estudiantes que al inicio de la carrera docente requieren apoyos específicos para poder cursar la carrera y ser docentes solventes. En este primer ciclo de evaluación un número importante de estudiantes realizó las pruebas mostrando desempeños heterogéneos, producto de sus diferentes orígenes socioeconómicos y culturales y en virtud de las distintas trayectorias educativas con las que dan comienzo a este nivel educativo.

La experiencia regional de enseñanza terciaria muestra, la creciente importancia de la enseñanza de la lengua en los primeros años de las carreras. El CFE está decidido a actuar para revertir esta situación bien identificada y generar las oportunidades y los acompañamientos necesarios para asegurar la continuidad educativa y la trayectoria oportuna de sus estudiantes.

En definitiva, el aprovechamiento de la evidencia que generan las evaluaciones diagnósticas se basa en la necesaria articulación entre acciones centrales, sistemáticas y de orientación general junto a los apoyos específicos a los estudiantes que no alcanzan los desempeños esperados. Para el éxito de esta estrategia es fundamental que en cada centro educativo, y



en coordinación con sus equipos docentes, se promueva localmente la implementación de las acciones necesarias para potenciar los aprendizajes de los estudiantes lo que será especialmente establecido por parte del Consejo de Formación en Educación ya que la evidencia generada así lo determina.

Descripción de los niveles de desempeño en Lectura y Escritura

Niveles de desempeño en LECTURA				
Nivel	Etiqueta	Porcentaje	Puntaje	Descripción
Bajo 1	Deficiente	2,9%	Hasta 335	El estudiante en este nivel tiene baja probabilidad de resolver las actividades propuestas en esta evaluación diagnóstica, incluso las de bajo requerimiento cognitivo.
1	Muy bajo	15,1%	De 335 a 415	El estudiante en este nivel localiza información explícita en un lugar destacado del texto. Si se trata de textos con formatos continuos lo hace en paratextos, primer párrafo, inicio o final de párrafo; y en formatos discontinuos, en gráficas. Reconoce el contexto en el que pueden aparecer los textos, ya que relaciona la información de los paratextos con el tema global. Infiere la progresión temática a partir de la relación de la información que está presente en diferentes partes del texto.
2	Bajo	20,2%	De 415 a 475	En este nivel, el estudiante, además de presentar todas las habilidades descritas en el nivel anterior, es capaz de discernir, entre varias opciones, una conclusión correcta a partir de los datos de un fragmento o de un gráfico. Interpreta la relación entre la información que aporta el texto (lingüístico) y los datos que presenta el gráfico. Interpreta y evalúa información de un fragmento a partir de su conocimiento del mundo. Reconoce la intención persuasiva de un texto.
3	Medio	40,1%	De 475 a 575	Además de presentar todas las habilidades descritas en los niveles anteriores, en este nivel, el estudiante interpreta un elemento de la enunciación a partir del reconocimiento de diferentes formatos de escritura (como el de una página web). Reflexiona sobre el motivo de algunos elementos que se incluyen en la enunciación (por ejemplo, notas a pie de página). Relaciona un pronombre con su referente, es decir, identifica un término o expresión que le da sentido a un pronombre. Deduce la intencionalidad de un párrafo que tiene una intención comunicativa diferente a la predominante en el texto.
4	Alto	21,6%	Más de 575	El estudiante en este nivel, además de presentar todas las habilidades descritas en los niveles anteriores, localiza informaciones en lugares no destacados del texto. Relaciona información dispersa en el texto para interpretar una síntesis. Reconoce la función menos frecuente de signos de puntuación, como, por ejemplo, el uso de las comillas para marcar una ironía. Reconoce la relación lógica que establecen los conectores textuales.



Niveles de desempeño en ESCRITURA				
Nivel	Etiqueta	Porcentaje	Puntaje	Descripción
Bajo 1	Deficiente	7,0%	Hasta 330	<p>El estudiante en este nivel tiene baja probabilidad de producir un texto con las características descritas a partir del nivel 1 o produjo un texto de menos de 150 palabras.</p> <p>Dominio discursivo: En este nivel, el estudiante es capaz de producir un texto que se adecua al tema de la consigna, esto es, logra resolver el problema comunicativo planteado. Expresa una opinión a través de un texto, utiliza la argumentación como secuencia textual y toma postura sobre el tema o plantea una visión neutra con matices. En algunos casos, tiene más de un argumento y los desarrolla y en otros presenta algunos argumentos imprecisos y contradictorios o digresiones. El texto está organizado, por lo menos, en dos de las tres partes de la superestructura: a. introducción (tesis), b. desarrollo (argumentos), c. cierre (conclusión). En algunas ocasiones, carece de independencia y no puede leerse desprendido de la consigna, y en otras, no presenta un cierre que concluya el tema.</p> <p>Dominio textual: El estudiante organiza la información en párrafos que tienen unidad temática, aunque un párrafo tiene más de un bloque temático o un bloque temático está abordado en más de un párrafo. También puede presentar algún error de contenido que afecta el sentido de la oración. Por otro lado, en la producción puede haber conectores (intra o extraoracionales) que interfieren con la comprensión de las ideas. Asimismo, puede presentar problemas de referencia, es decir, cuando la información no permite determinar de quién o de qué se está hablando, ya sea, por omisión o por articulación gramatical inadecuada. Puede presentar, además, errores en la concordancia nominal y/o verbal. Por lo tanto, pueden existir problemas de coincidencia de género y número, que se establecen entre un sustantivo y sus complementos, o problemas en la coincidencia de persona y/o número entre el sujeto y el verbo. Por otra parte, puede presentar oraciones inconclusas o mal construidas, esto es, la presencia de un segmento interrumpido por otro elemento. Puede utilizar de forma incorrecta algunas preposiciones. Puede cometer algunos errores en la selección de vocabulario, es decir, utilizar palabras que no son acordes al contexto; sin embargo, no presenta reiteraciones insistentes o innecesarias.</p> <p>Dominio ortográfico: El texto puede presentar algunos errores en los usos de los signos de puntuación que se enumeran a continuación: uso incorrecto de la coma enumerativa, de la coma de inciso, de los signos de interrogación o exclamación, utilización del punto interrumpiendo las oraciones, no uso del punto al final de los enunciados. Asimismo, en la producción existen varios errores ortotipográficos.</p>
1	Muy bajo	24,0%	De 330 a 445	<p>Dominio discursivo: En este nivel el estudiante es capaz de producir un texto que se adecua al tema de la consigna, esto es, logra resolver el problema comunicativo planteado. Expresa una opinión a través de un texto, utiliza la argumentación como secuencia textual y toma postura sobre el tema o plantea una visión neutra con matices. El texto está organizado con una introducción en la que se puede ver la tesis, el desarrollo con los argumentos, y un cierre con la conclusión; es decir, presenta todas las partes de la superestructura textual.</p> <p>Dominio textual: El estudiante organiza la información en párrafos que tienen unidad temática, aunque un párrafo tiene más de un bloque temático o un bloque temático está abordado en más de un párrafo. También puede presentar algún error de contenido que afecta el sentido de la oración. Por otro lado, en la producción puede haber conectores (intra o extraoracionales) que interfieren con la comprensión de las ideas. Asimismo, puede presentar problemas de referencia, es decir, cuando la información no permite determinar de quién o de qué se está hablando, ya sea, por omisión o por articulación gramatical inadecuada. Se mantiene a lo largo de todo el texto la</p>
2	Bajo	24,8%	De 445 a 520	



concordancia nominal, no así la verbal, es decir, puede presentar problemas de coincidencia de persona y/o número entre el sujeto y el verbo. Por otra parte, puede presentar oraciones inconclusas o mal construidas, esto es, la presencia de un segmento interrumpido por otro elemento. Puede utilizar de forma incorrecta algunas preposiciones. Puede cometer algunos errores en la selección de vocabulario, es decir, utilizar palabras que no son acordes al contexto; sin embargo, no presenta reiteraciones insistentes o innecesarias.

Dominio ortográfico: El texto puede presentar algunos errores en los usos de los signos de puntuación que se enumeran a continuación: uso incorrecto de la coma enumerativa, de la coma de inciso, de los signos de interrogación o exclamación, utilización del punto interrumpiendo las oraciones, no uso del punto al final de los enunciados. Asimismo, en la producción existen varios errores ortotipográficos.

Dominio discursivo: En este nivel los textos presentan las características de este dominio descritas en el nivel anterior.

Dominio textual: El estudiante organiza la información en párrafos que tienen unidad temática, aunque un párrafo tiene más de un bloque temático o un bloque temático está abordado en más de un párrafo. También puede presentar algún error de contenido que afecta el sentido de la oración. En general, el uso de los conectores, tanto intra como extraoracionales, es correcto, es decir existe una progresión lógica de las ideas. Asimismo, presenta correctamente todas las referencias pronominales a lo largo del texto. Se mantiene a lo largo de todo el texto la concordancia nominal, no así la verbal, es decir, puede presentar problemas de coincidencia de persona y/o número entre el sujeto y el verbo. Por otra parte, puede presentar oraciones inconclusas o mal construidas, esto es, la presencia de un segmento interrumpido por otro elemento. Puede utilizar de forma incorrecta algunas preposiciones. Puede cometer algunos errores en la selección de vocabulario, es decir, utilizar palabras que no son acordes al contexto; sin embargo, no presenta reiteraciones insistentes o innecesarias.

Dominio ortográfico: El texto puede presentar algunos errores en los usos de los signos de puntuación que se enumeran a continuación: uso incorrecto de la coma enumerativa, de la coma de inciso, de los signos de interrogación o exclamación, utilización del punto interrumpiendo las oraciones, no uso del punto al final de los enunciados. Asimismo, en la producción existen varios errores ortotipográficos.

Dominio discursivo: En este nivel los textos presentan las características de este dominio descritas en el nivel anterior.

Dominio textual: En este nivel, el estudiante organiza la información en párrafos y concibe al párrafo como una unidad temática. Además, realiza una adecuada progresión temática y no existen errores de contenido que afecten el sentido de ninguna oración. En general, el uso de los conectores, tanto intra como extraoracionales, es correcto, es decir, existe una progresión lógica de las ideas. Asimismo, presenta correctamente todas las referencias pronominales a lo largo del texto. Se mantiene tanto la concordancia oracional (sujeto/verbo) como la concordancia nominal (sustantivo y sus modificadores). Selecciona correctamente las preposiciones, aunque puede haber algún error. Construye todas las oraciones correctas y completas. Utiliza un registro formal y hace una selección léxica adecuada al texto y a la temática. Utiliza palabras convencionales o las crea con sentido estético y no presenta reiteraciones insistentes e innecesarias.

Dominio ortográfico: El texto no presenta errores en ninguno de los usos de los signos de puntuación que se enumeran a continuación: coma enumerativa, coma de inciso, signos de interrogación o exclamación, punto al final de los enunciados. Sin embargo, en la producción existen varios errores ortotipográficos.

3 Medio 31,9%

De 520
a 590

4 Alto 12,2%

Más de
590

Montevideo, 12 de julio de 2023.